



Mittelfristiges Investitionsprogramm „Hochbau“ 2018 - 2027

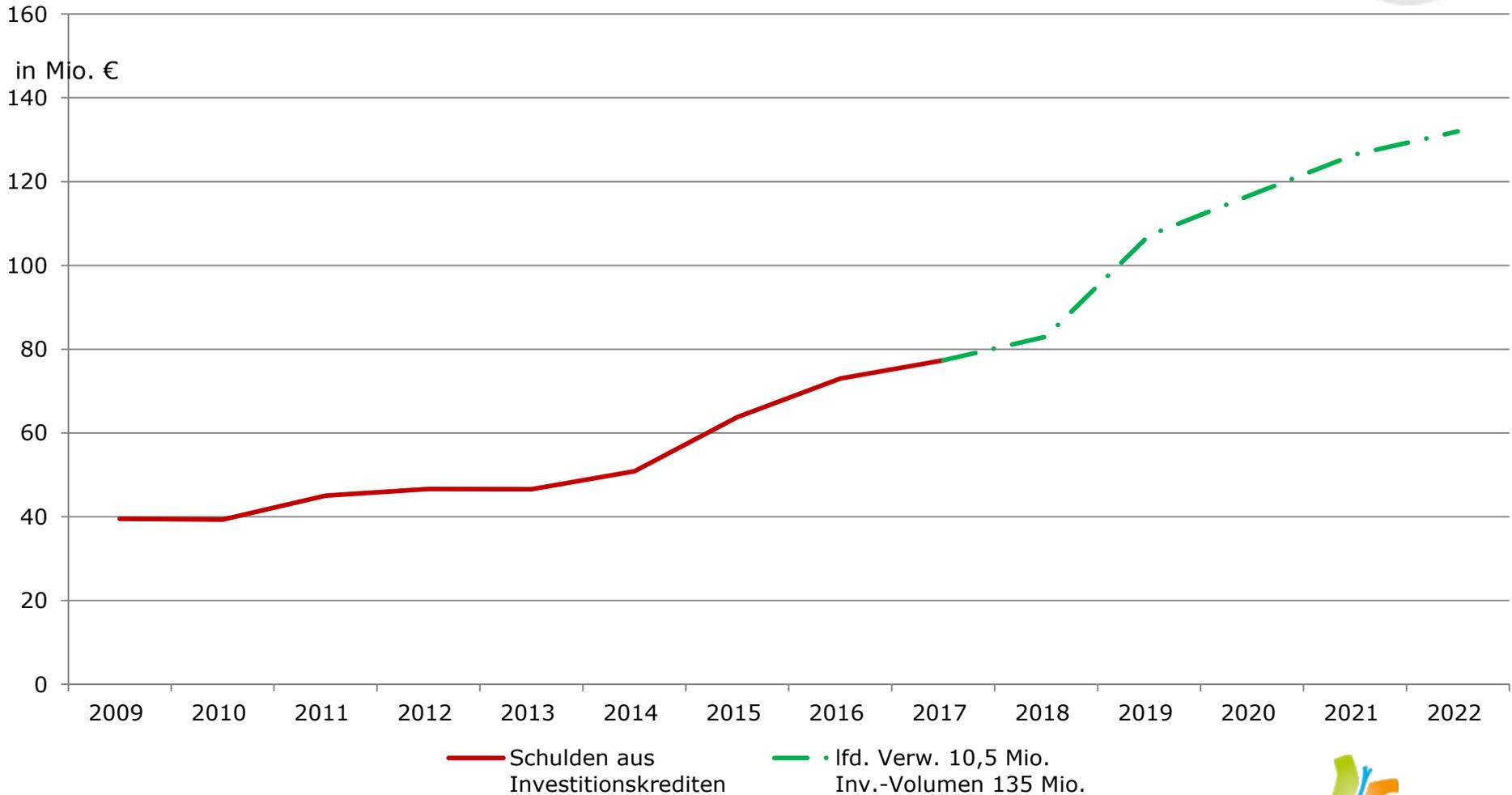
Bruttoinvestitionen (Orientierende Schätzung)



Maßnahme	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	
01 KH A - Sanierung	0,7	0,4	0,6	0,1						1,80
02 KH - Mehrbedarf			0,6	2,8						3,40
03 Kräher Weg	0,4	1,6								2,00
04 Neubau FTZ	2	6	7	6						21,00
05 VHS - Optimierung	1,5									1,50
06 Rühmkorffstr.; DG			1,2							1,20
07 OBS Marklohe – Erw.	1,5	1,6								3,10
08 OBS Marklohe – San.			1,5	2,5	3	3				10,00
09 BBS - A-Trakt	0,7	6	11	5,8						23,50
10 BBS – weitere Trakte		1	3							4,00
11 BBS - Sporthalle			0,7	2,3						3,00
12 IGS Sporthalle	4,9									4,90
13 Reihenhäuser			0,6	1,9						2,50
Sonstiges	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	7,20
Bruttoinvestitionen	12,5	17,4	27	22,2	3,8	3,8	0,8	0,8	0,8	89,10

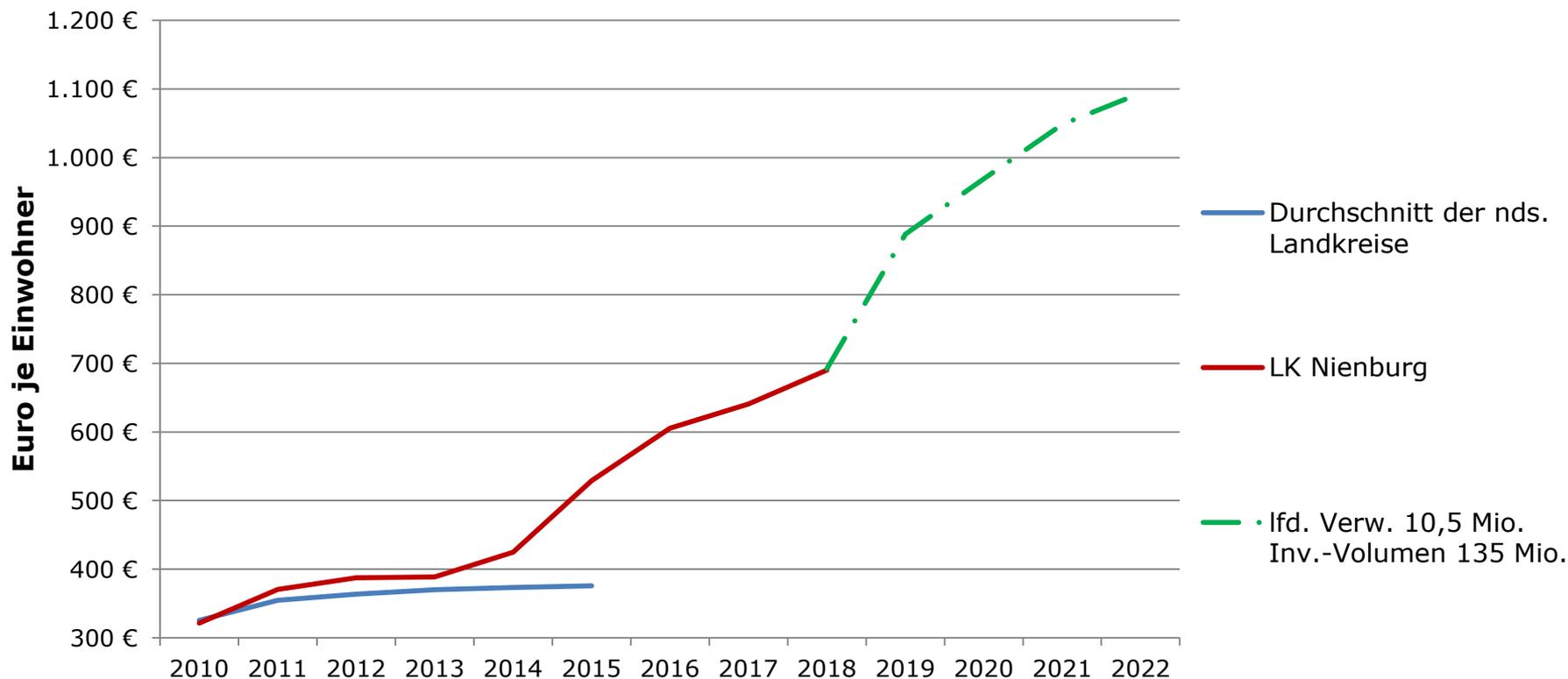
Umsetzung (ungesteuert)

Landkreis
Nienburg/Weser





Verschuldung der nds. Landkreise je Einwohner





- Finanzpolitisches Ziel: Anstieg investiver Verschuldung begrenzen, d.h. ca. 6,2 Mio. € Nettoinvestition im Hochbau
- Annahme: 50% Mitfinanzierung KSBK
- Förderung aus KIP I/II
- Förderung aus anderen Programmen

Nettoinvestitionen (Orientierende Schätzung)



Maßnahme	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	
01 KH A - Sanierung	0,7	0,4	0,6	0,1						1,80
02 KH - Mehrbedarf			0,6	2,8						3,40
03 Kräher Weg	0,4	1,6								2,00
04 Neubau FTZ	2	6	7	6						21,00
05 VHS - Optimierung	1,5									1,50
06 Rühmkorffstr.; DG			1,2							1,20
07 OBS Marklohe – Erw.	0,8	0,8								0,80
08 OBS Marklohe – San.			1,5	2,5	3	3				10,00
09 BBS - A-Trakt	0,7	6	11	5,8						23,50
10 BBS - weitere Trakte		1	3							4,00
11 BBS - Sporthalle			0,7	2,3						3,00
12 IGS - Sporthalle	2,45									2,45
13 Reihenhäuser			0,6	1,9						2,50
Sonstiges	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	7,20
Nettoinvestitionen	8,95	16,2	27	22,2	3,8	3,8	0,8	0,8	0,8	84,35
Abw. Ziel: 6,2 Mio. €/Jahr	2,75	10	20,8	16	-2,4	-2,4	-5,4	-5,4	-5,4	28,55



- parallele Abwicklung der Maßnahmen nur begrenzt möglich
- für Abwicklung „Großprojekte“ zusätzliche Kapazitäten erforderlich
- Arbeitsmarktlage schwierig
- Architektur/Planungsbüros sind ausgelastet



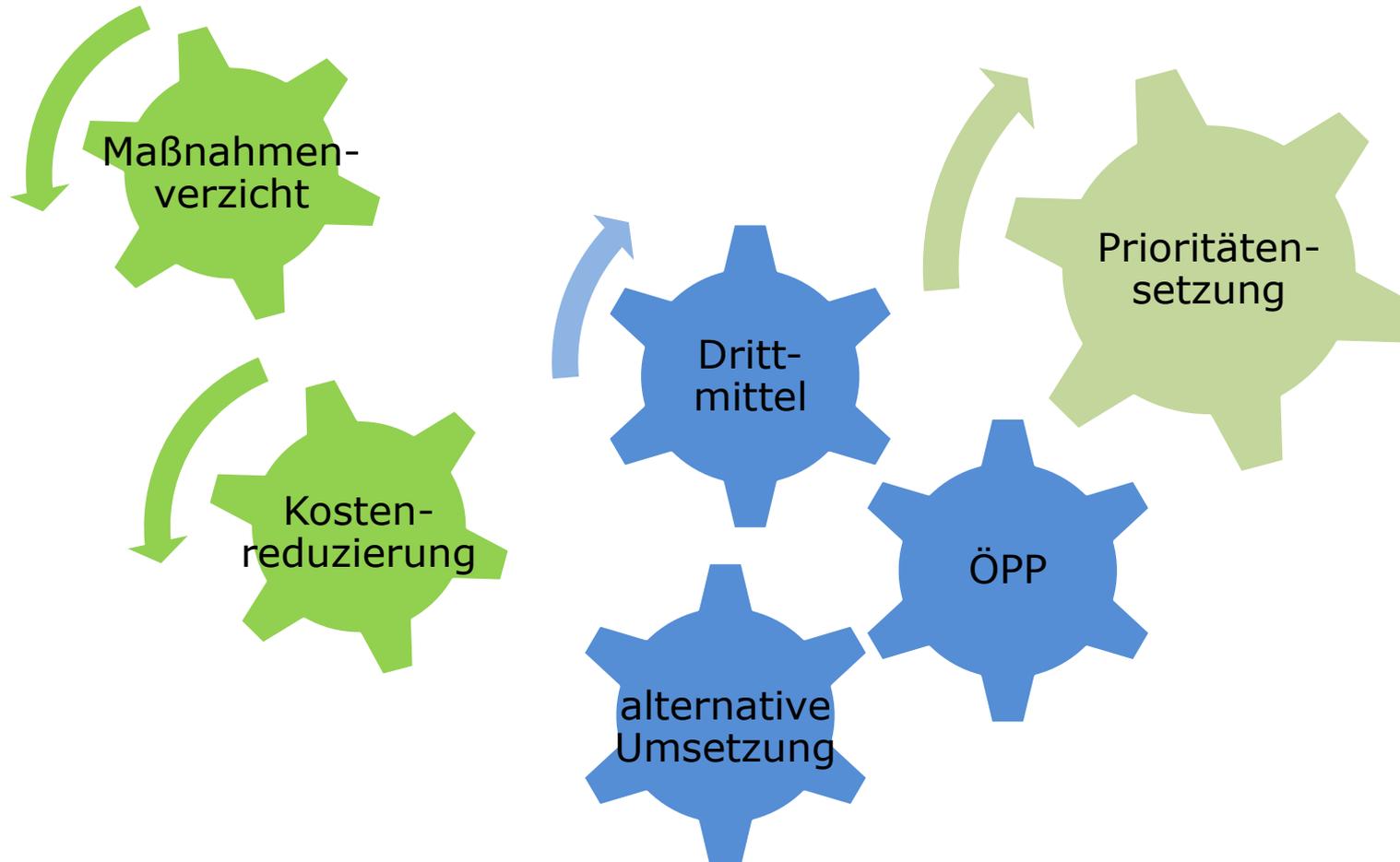
- erkannte Brandschutz- und Sicherheitsmängel sind abzustellen
- Priorität aus Sicht Verwaltung:
 1. Brandschutz/Sicherheit
 2. geförderte Maßnahmen (KIP)
 3. Mehrbedarf/Optimierung
 4. Energetische Sanierung



- aufwändige Kompensationsmaßnahmen bzw. Interimslösungen
- Steigerung der Baukosten (aktuell + 5%/Jahr)
- bei Fördermitteln: drohender Verlust der Förderung



- Kosten: Schätzung, ohne Preissteigerung, Inflation
- unvorhergesehene Maßnahmen denkbar
- zusätzliche Maßnahmen an Schulen wahrscheinlich (Erweiterung, Sanierung)
- Risiko: Sanierungskosten
- mittelfristig veränderte Bedarfe





19.06.

- PPP-Eignungstest und Wirtschaftlichkeitsberechnung für BBS-A-Trakt und FTZ
- vorgezogene Maßnahmenfreigabe für Erweiterung OBS Marklohe,
- Aufgabe der Reihenhäuser Berliner Ring
- Erwerb Grundstück Meerbachbogen

11.09.

- Diskussion „1. Entwurf“ der mittelfristigen Investitionsplanung Hochbau